ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്. ഹെഡ് സർവ്വേയർ തസ്തികയിൽ പ്രൊബേഷൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് റൂൾ 6 പ്രകാരം ടെസ്റ്റ് യോഗ്യത നേടേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇവരുടെ തടഞ്ഞുവച്ചിട്ടുള്ള വാർഷിക ശമ്പള വർദ്ധനവ് കടിശ്ശിക അനുവദിച്ച് നൽകണമെന്നുമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ 1-9-2014-ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച OP(KAT) 79/15, 81/15, 83/15, 89/15, 88/15, 90/15, 96/15 എന്നീ അപ്പീൽ ഹർജികൾ 20-10-2015-ന് തള്ളി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഫയൽ സമയബന്ധിതമായി പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്.

വ്യാജരേഖ ചമച്ച് പട്ടയം ലഭ്യമാക്കൽ

150 (1228) ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പയ്യന്നൂർ പെരിങ്ങോം വില്ലേജിൽ വ്യാജ രേഖ ചമച്ച് പട്ടയം ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിജിലൻസ് കേസ്സുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണ പത്രിക സമർപ്പിക്കണമെന്ന കോടതി ഉത്തരവ് പാലിക്കാതിരുന്ന സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ച് ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) കേസ് നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായോ എന്നും ഗുരുതര വീഴ്ചകൾ വരുത്തിയവർക്കെതിരെ എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ&ബി) പയ്യന്നൂർ പെരിങ്ങോം വില്ലേജിൽ വ്യാജരേഖ ചമച്ച് പട്ടയം ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിജിലൻസ് കേസ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ Crl.M.C. Nos. 5111, 5345, 5613, 5706 & 7070 of 2014 എന്നീ കേസുകളിലെ 31-7-2015-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം ചീഫ് സെക്രട്ടറി അന്വേഷണം നടത്തുകയും റിപ്പോർട്ട് ഹൈക്കോടതി രജിസ്ട്രാർ ജനറലിന് നേരിട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 211-ൽ "സുപ്രീം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിയിലെയോ ഒരു ഹൈക്കോടതിയിലെയോ ഏതെങ്കിലും ജഡ്ജി തന്റെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന രീതിയെപ്പറ്റി ഒരു സംസ്ഥാന നിയമനിർമ്മാണ മണ്ഡലത്തിൽ യാതൊരു ചർച്ചയും ഉണ്ടാകവാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിലെ സ്പെഷ്യൽ റഫറൻസ് നം.1/1964 എന്ന കേസിൽ (1965 എ.ഐ.ആർ. (എസ്സി.) 745-ാം ഖണ്ഡിക 67-ൽ) ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ന്യായാധിപന്റെ കോൺടെക്സ്റ്റ് സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ നിയമപരമായി കഴിയില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതാകയാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനോ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നതിനോ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

പട്ടയ വിതരണം

151 (1229) ശ്രീ. ടി. യു. കരുവിള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര പേർക്ക് പട്ടയം നൽകി എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ശേഷിക്കുന്ന പട്ടയങ്ങൾ അടിയന്തരമായി നൽകുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) അനുവദിച്ച് നൽകുന്ന പട്ടയങ്ങളിൽ അപാകതകൾ കടന്ന് വരുന്നത് ഒഴിവാക്കുവാൻ എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) പട്ടയഭൂമിയിലെ മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന് ഉൾപ്പെടെ കർഷകർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 1,48,119 പട്ടയങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പട്ടയം നൽകാൻ ശേഷിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിന്മേൽ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ വനം വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly